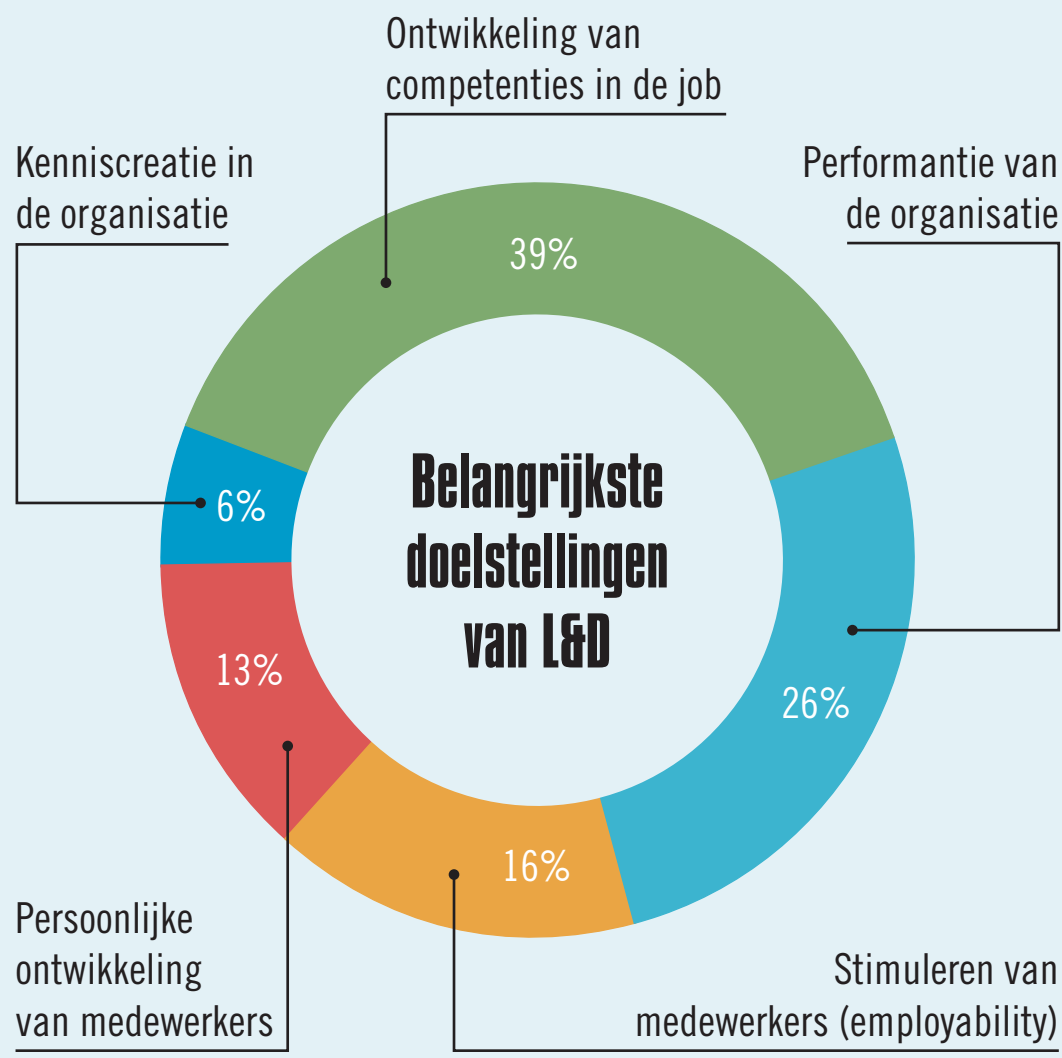
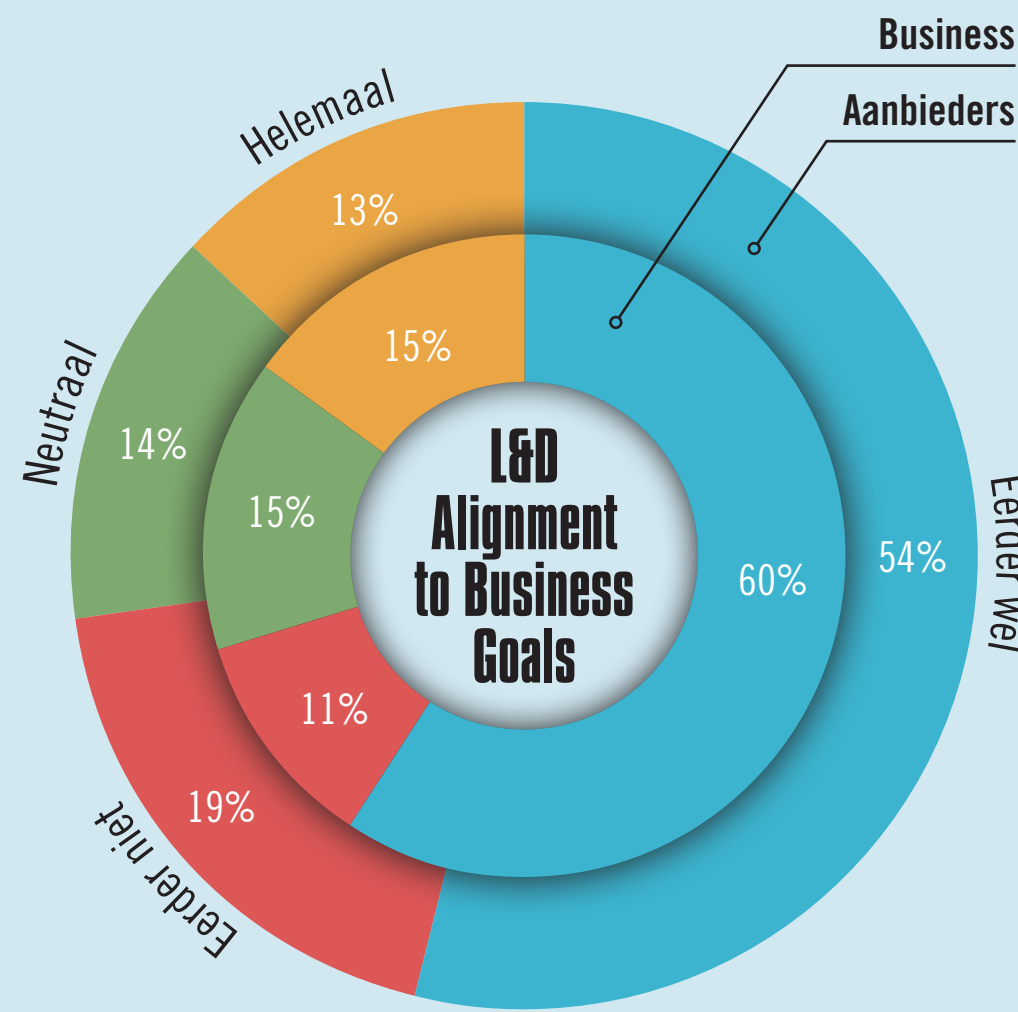
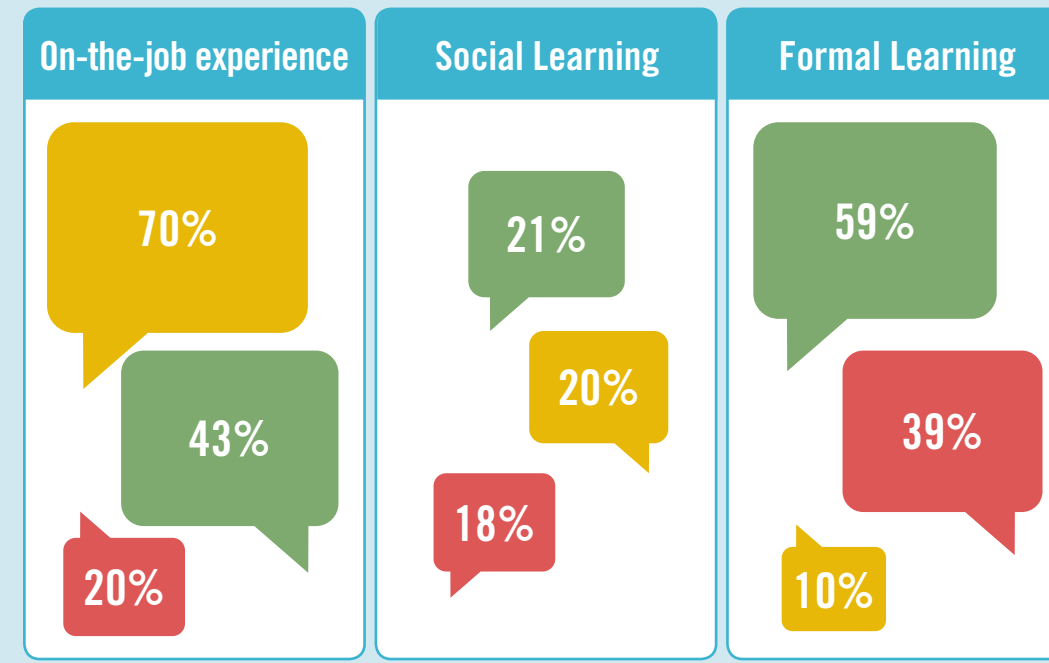


Er wordt geleerd

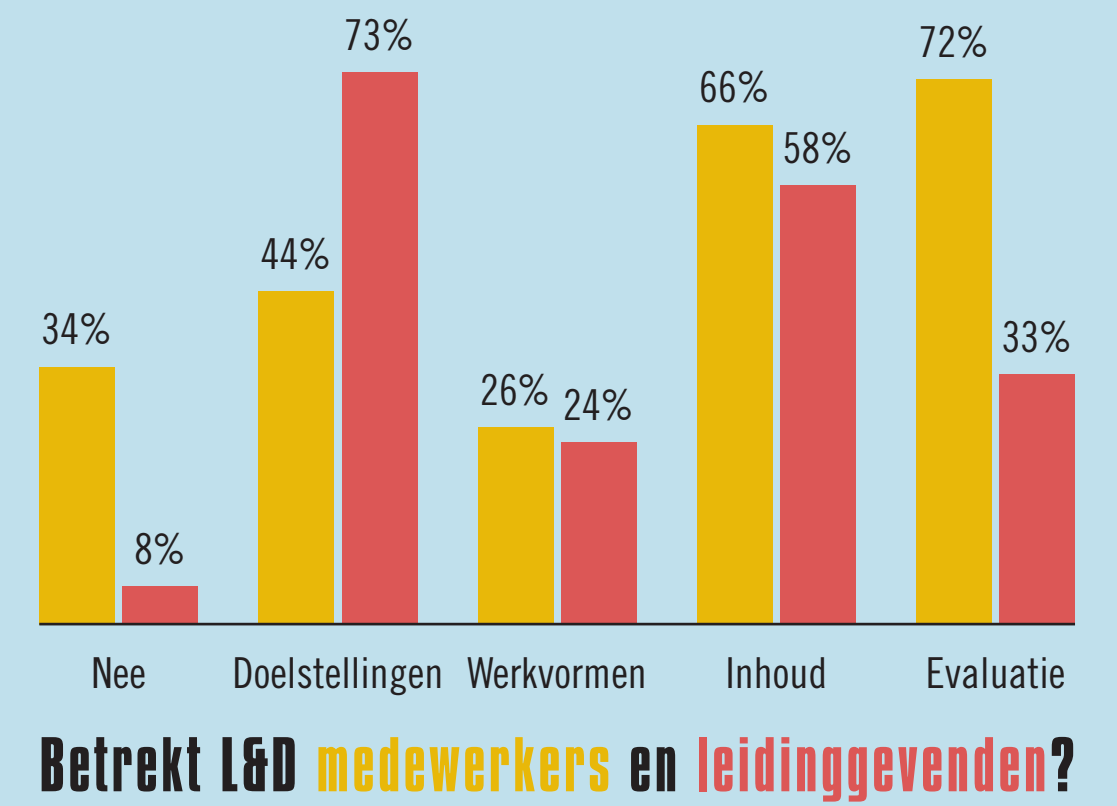
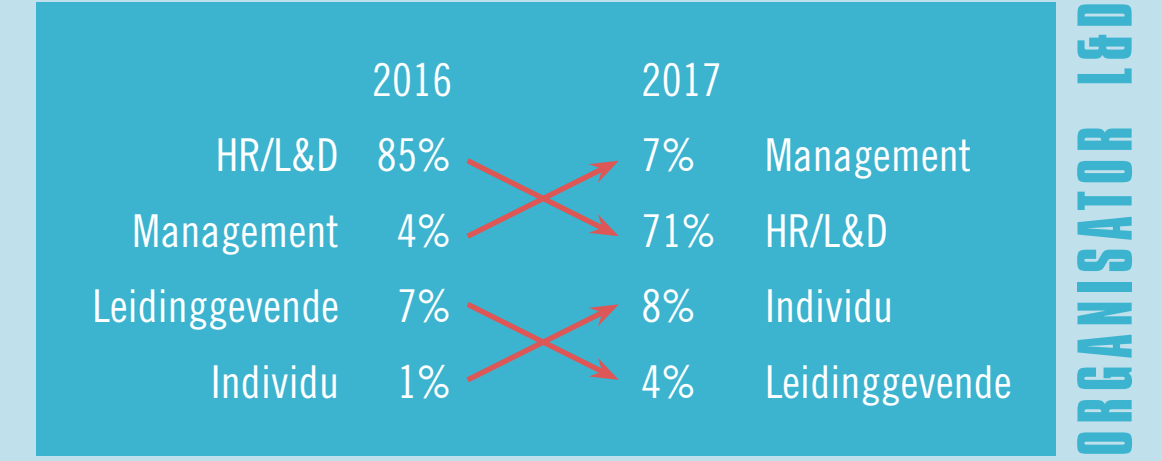
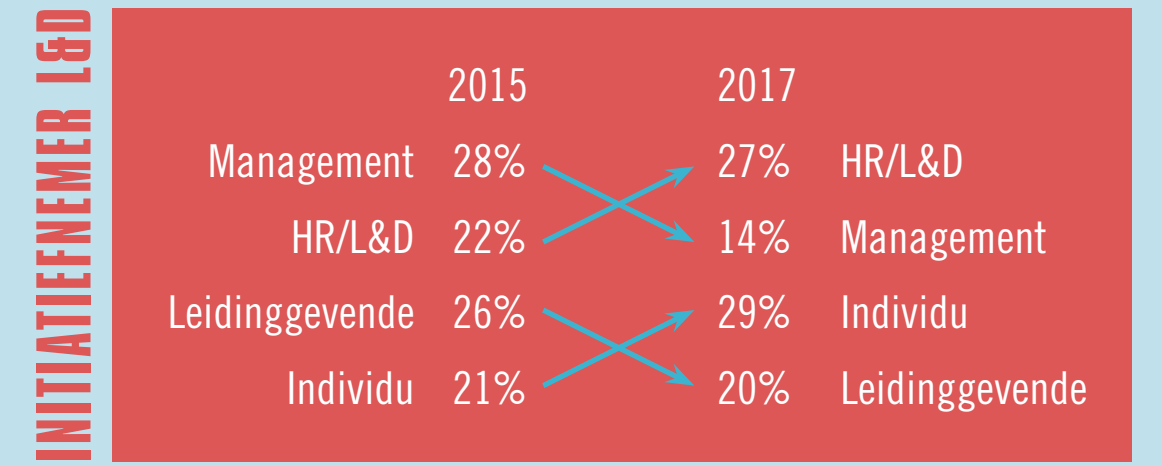


Werkplekleren

Time spent by workers / 70:20:10 / L&D

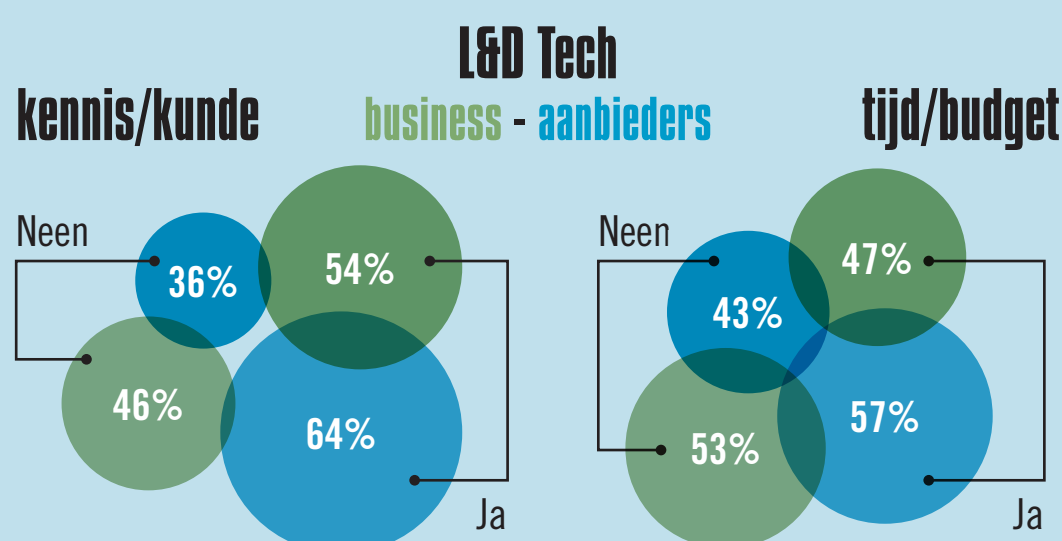


Stakeholders



ZIJN WE KLAAR VOOR HET LEREN VAN DE TOEKOMST?

Leren & Tech

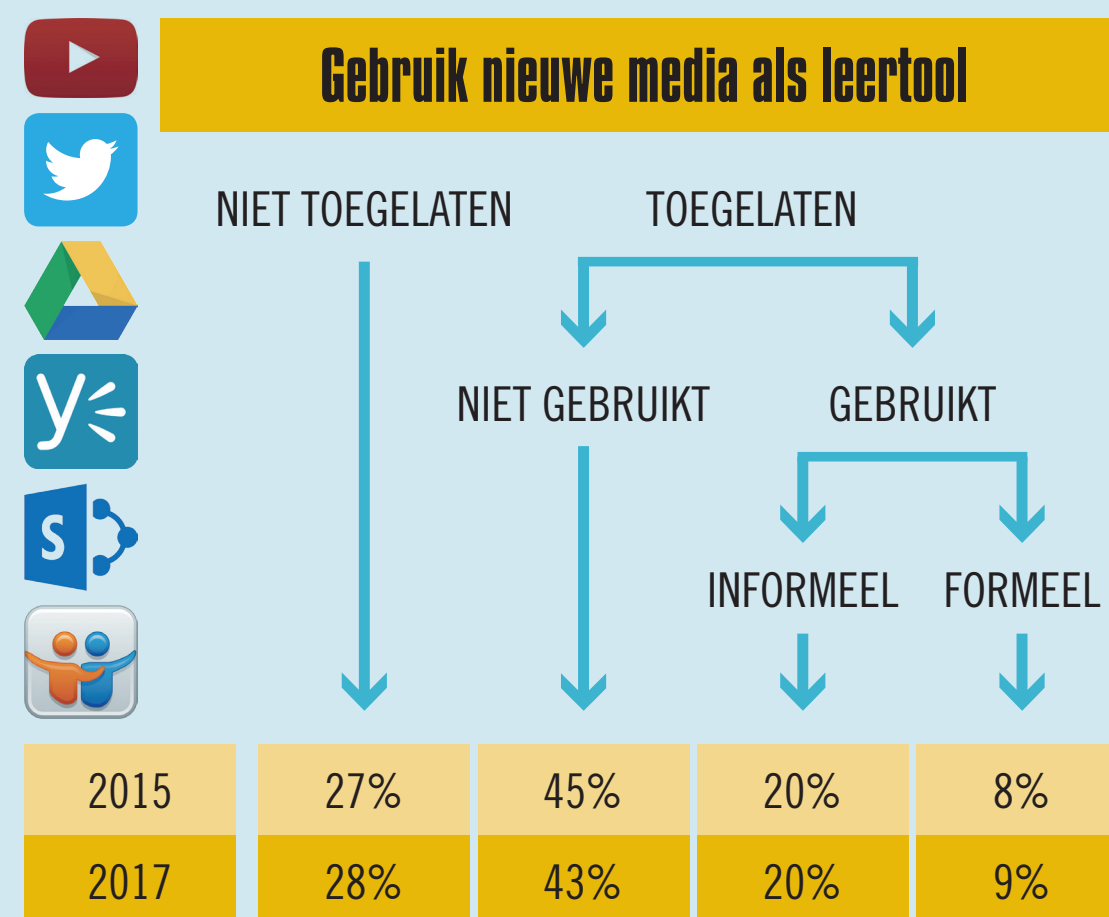


Waarom L&D Software?

	business	vs	aanbieders
Efficiëntie	73	>	66
Opvolging & analyse	69	>>	18
Groter bereik	43	<	52
Tijds winst	42	<	56
Hogere productiviteit	18	<	29
Hoger engagement	16	<	31
Kostenreductie	15	<<	40

42% IS TEVREDEN OVER LMS
 35% IS TEVREDEN OVER ANDERE L&D SOFTWARE
 44% GEBRUIKT GEEN LMS
 60% GEBRUIKT GEEN ANDERE L&D SOFTWARE
 14% IS (EERDER) NIET TEVREDEN OVER LMS
 5% IS (EERDER) NIET TEVREDEN OVER ANDERE L&D SOFTWARE
 71% VAN DE INTERNE TRAINERS KAN OVERWEG MET L&D TECHNOLOGIE

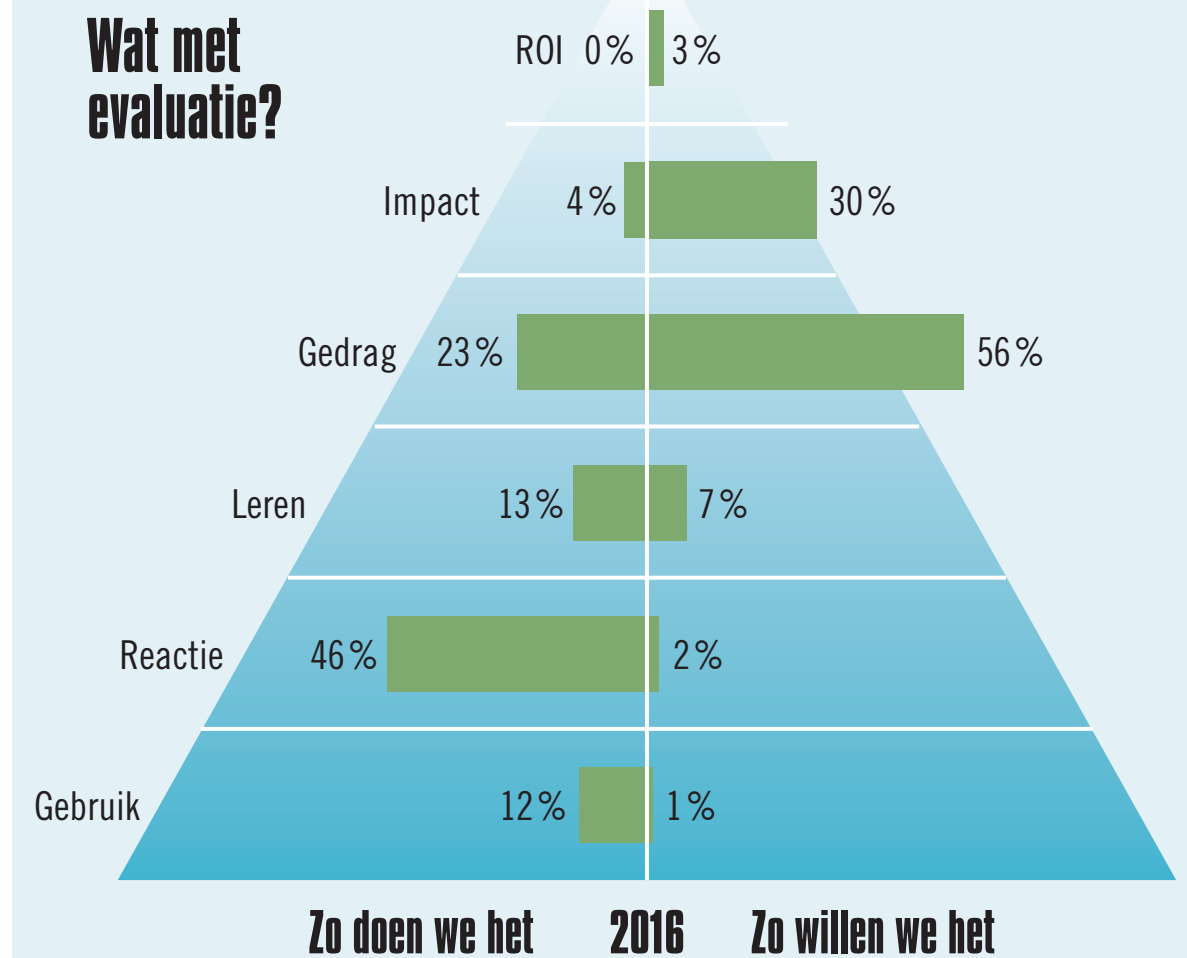
Crowd Learning



Flop 3 leervormen vs Top 3 leervormen



Learning Analytics



Zo gebruiken we het in 2017:

- 53% Om leeroplossingen aan te passen / aanbieders te selecteren
- 33% Om impact te verhogen
- 31% Als bewijsmateriaal voor het management
- 20% Als verantwoording voor externe normering
- 16% Tijdens functionerings- en/of evaluatiegesprekken
- 10% Om individuele leertrajecten op te zetten
- 30% We meten (bijna) niets of doen er niets mee.

WORD STIMULEARNER EN LEES DE VOLLEDIGE STUDIE

